

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಾಜಗೋಪಾಲ್.—ಚಿಂತಾಮಣಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನವರು ಸರಕಾರ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಕೇಳಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಫುಟ್ನಾಘು.—ಬಹುಶಃ ಕೇಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಕೋರಾರ ಮತ್ತು ಮಾಲೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ 55 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಅಷ್ಟೇ ಪೇರು ಬಂಡವಾಳ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಕೇವಲ 51 ಲಕ್ಷರು ಗಳಷ್ಟು ಹಾಲನ್ನೊದಗಿಸುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಫುಟ್ನಾಘು.—ಅಗಲೇ ಕಾರಣ ವಿನಂತಿಮಾಡಿದೆ. ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಮಳೆಬೆಳೆಯಿಲ್ಲದೆ ಹುಲ್ಲು ದೊರೆಯುವ ದನಗಳಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿರುವಾಗ ಹೆಚ್ಚು ಹಾಲನ್ನು ಸರಬರಾಯಿಮಾಡಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಮತ್ತು ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳ ಸೇರಿ ಒಂದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಮಾಡಿದ್ದರೂ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರದಿಂದ ಕಡಮೆ ಹಾಲು ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟದಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಹಾಲು ಸರಬರಾಯಿ ಆಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಫುಟ್ನಾಘು.—ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರದಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಬೆಳೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಹುಲ್ಲು ದೊರೆಯುವುದು ಕಡಮೆ, ಅದೇ ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಜಾಸ್ತಿ, ಹುಲ್ಲು ದೊರೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಆಗಿರಬೇಕು.

SRI S. RAJAGOPAL.—May I know whether any audit has been conducted in these societies and any report given by them ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಫುಟ್ನಾಘು.—ಆಡೀಟ್ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಆಗಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿ ವರದಿ ಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು.

Mr. SPEAKER.—Now, Short Notice Question may be taken up.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

Sale of Mysore Fruit products, Ltd.

Q.—19. SRI S. GOPAL GOWDA (Thirthahalli).—

Will the Minister for Finance be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that they have decided to sell Mysore Fruit Products, Ltd., industry to a private company ;

(b) if so, the chief reasons that were prevailing for selling that factory ;

(c) whether it is a fact that discussions are going on for selling this factory and also the licence they had for the manufacture of wine to Dyer Meakins, a private owner ?

A.—SRI RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Finance).—

(a) Government have decided to dispose of their shareholding in Mysore Fruit Products, Ltd.

(b) Government are interested in seeing that the Industry is run on improved lines after expansion and diversification.

(c) Messrs. Dyer Meakins are one of the parties with whom negotiations are being held,

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಕಂಪೆನಿಯವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿದ್ದಂಥ ಒತ್ತಾಯವಾದ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಕಳೆದ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಈ ಕಂಪೆನಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ 20 ರಿಂದ 30-35 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಾನಿಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಈಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಲ್ಲಿ ಈ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಬಂಡ ವಾಳ ಹಾಕಿ ಸಂಕಷ್ಟ ಬಿರ್ಬರಿಸಿ ನಡೆಸಿದ್ದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ನುಮಾರು 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಿರ್ಬರಿಸಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಅನ್ವದಾನಯ್ಯ.—(ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಡೈಯರ್ ಕಂಪೆನಿ ಜೊತೆಗೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಇತರ ಕಂಪೆನಿಗಳ ಜೊತೆಗೂ ಮಾತುಕತೆ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇತರ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಯಾವ ಯಾವುವು ? ಏನೇನು ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಇಂತರ ಕಂಪೆನಿಗಳ ಹೆಸರು ಈ ರೀತಿ ಇವೆ :

- 1 Messrs S. H. Britto and Sahani
- 2 United Breweries
- 3 Messrs Blue Ben
- 4 Messrs Kode Industries
- 5 M/S Ramakrishna Kulwantra
- 6 T. K. Habib and Co.
- 7 Coorg fruit Growers' Co-operative Society.

Sri S. RAJAGOPAL.—May I know the number of shares Government have sold ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—The amount involved is about Rs. 5 lakhs.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.—ಈ ಪೂಟ್ ಪಾದಕ್ಕೆ ಕಂಪೆನಿ ಯಾವಾಗ ಸ್ಥಾಪನೆ ಆಯಿತು ? ಇಷ್ಟರವರೆಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಆದ ನಷ್ಟ ಎಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಆ ವಿವರ ಇಲ್ಲ. ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು.

Sri G. V. GOWDA.—When was this company given licence to manufacture wine and why was wine not manufactured by it because if it had manufactured it, it would not have incurred loss ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Licence to manufacture wine was given last year but the company has not yet started manufacturing wine.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—In this way, the Mysore Government State-owned industries will be wiped out within a couple of years.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I do not understand the logic of the hon. Member's argument because the same hon. Member on another occasion has stated, "Why don't you wind up the Government concerns which are not running on a profit basis ?" After all, this company is not a very big industry and it is incurring a loss of Rs. 20 to 35 thousand per year ; it is not advisable to continue to run it under Government auspices.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ಕಂಪೆನಿಯನ್ನು ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾವೇನೋ ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ವೈನ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಮದ್ಯ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಮಾಡಬಾರದು ಅನ್ನುವ ನೀತಿಗೆ ಕಟ್ಟುಬಿದ್ದು ಹಿ ಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಕಂಪೆನಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡಲು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ವೈನ್ ಮತ್ತು ಬ್ರಾಂಡಿ ಮಾಡಕೂಡದು ಅನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಶುಗರ್ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಲಕ್ಕರ್ ತಯಾರಾಗುತ್ತಾ

ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ ಆದ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಹಾನಿಯಾಗುತ್ತಾ ಇತ್ತು, ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಹೊರತು ರಾಧ ದಾಯಕವಾಗಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಂದಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಮೇಲೆ ಪುನಃ 15—20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಈ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ್ಣನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ಯಾವ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಆಯಾಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಒಂದು ಕಂಪೆನಿಯಲ್ಲ; ಇದು ಒಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪೆನಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಷೇರುದಾರರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಷೇರು ವಾಪಸು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ದ್ರಾಕ್ಷಿ ಬೆಳೆಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಇದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಕಂಡೀಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಬೇರೆಯವರ ಹಣ ಕೊಡಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಲ್ಲ. 10 ರೂಪಾಯಿ ಬೆರೆಯ ಷೇರನ್ನು 10 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದು ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ನಿರ್ಧಾರ, ಮುಂದಿನ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಆ ಕಂಪೆನಿಯು ಷೇರ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್‌ರೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಷೇರು ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ, ಯುನೈಟೆಡ್ ಕಾಫಿ ಕಂಪೆನಿಯವರ ಷೇರು ಕೂಡ ಇದೆ, ಬೇರೆಯವರ ಷೇರು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಇದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುತಕ್ಕ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

Sri S. M. KRISHNA.—Is it your policy to sell away the interest in such of those concerns where repeatedly the concerns are sustaining losses ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I do not say it is the policy of the Government : it depends upon each case. If a particular concern is not run on the basis of profit and it is not even possible to improve it, then it is desirable in public interest to hand over such a concern to some other party who can run it better.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕಂಪೆನಿಯ ಷೇರುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗತಾನೆ ನಟವರು ವಿವರಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈಗ ಮಂಡ್ಯ ಶುಗರ್ ಮಿಲ್ಸ್ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಲ್ಲಿದೆ, ರಿಫೈನರಿ ಕೂಡ ತುಂಬ ತೊಂದರೆಯಲ್ಲಿದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದೇ ರೀತಿ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ರಾಧ ದಾಯಕವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಮರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ವಹಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಇದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಈಗತಾನೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದೊಂದು ಉದ್ಯೋಗದ ಮೇಲೆ ಈ ಮಾತು ಅವಲಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಸಣ್ಣ ಉದ್ಯೋಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಬಂಡವಾಳ ಸರ್ಕಾರದ್ದು 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಇದು ಅಂತಹ ಮಹತ್ವದ ಉದ್ಯೋಗ ಅಲ್ಲ ; ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಹಣ್ಣುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಇವರು ಅನೇಕ ತರಹದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಹಣ್ಣನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವರು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾವೇ ನೇರವಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆಯೋ ಆರೆಲ್ಲಾ ಇದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುತಕ್ಕ ನೀತಿ ಇನ್ನೂ ನಿರ್ಧಾರವಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೂಲಕವೇ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ನಡೆಸಬೇಕೆನ್ನುತ್ತಕ್ಕೂ ನೀತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವಾಗ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬದಿಗೊತ್ತಿ ಈ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಅನುಸರಿಸತಕ್ಕ ನೀತಿ ಏನಿದೆ ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಅವರು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಕೆಲಸ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ, ಯಾವ ಒಂದು ಕಾರ್ಖಾನೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಾಭ ಇಲ್ಲದೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಮಹತ್ವದ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಅಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಅವನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಕ್ಷೇಪಣೆಯೂ ಇರಕೂಡದು. ಅದು ನಮ್ಮ ನೀತಿಗೆ ವಿರೋಧ ಕೂಡ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ಗದಗ್.—ಈಗ ಈ ಕಂಪೆನಿ ಷೇರುಗಳ ಮಾರಾಟ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅವು ಬೇರೆಯಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತಿವೆಯೇ ಅಥವಾ ಸರಿಯಾದ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತಿವೆಯೇ, ಅಥವಾ ರಾಭದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತಿವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಅವುಗಳನ್ನು ನಾವು at par ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಇವುಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಈಗ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಟೆಕ್ನಾಲಜಿಕಲ್ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಂಟರ್‌ನು ಒಂದಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅದರ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯನ್ನು ಏಕೆ ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಆಂತ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಂಟರುಗಳು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ 3-4 ಇವೆ. ಅವು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದವುಗಳು. ಈಗ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ್ದು, ಅದರಿಂದ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 25-30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹಾನಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಹಾಗೇ ಮುಂದುವರಿಸಿದರೆ ಆಗಲೂ ನಡೆಸಲು ಏಕೆ ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚಬಾರದೆಂದು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಮುಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೆ ಏಕೆ ಮುಚ್ಚುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಅದಕ್ಕೂ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಏನು ಹೇಳಬೇಕೋ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲೂ 5-6 ಮೈಲಿಗಳ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ದ್ರಾಕ್ಷೆ ಹಣ್ಣುಗಳ ವ್ಯವಸಾಯ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲದೆ ಬಹಳ ಲುಕ್ಸಾನಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲ ಒಂದು ಮೈನ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಏಕೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಅದೇ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಈಗ ನಾವು ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ಆ ಮಾತುಕತೆಗಳು ಈಗ ಯಾವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ ? ಅವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಪರತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಆ ಯಾವ ಪರತ್ತನ್ನೂ ಅವರು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಒಂದರೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it the considered opinion of the State Government that industries are well managed by private enterprises and so they have decided to sell way the State-owned industries to them one by one ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—The industrial policy of the Central Government and the State Government is well known. We have scope for both private enterprise and public enterprise. We have to take a decision in the interests of the public whenever it is necessary.

Sri S. SIVAPPA.—There is Horticultural Department specially meant for this purpose. When there is a special Department fully qualified to do this work, will Government think of the desirability of entrusting this industry to that department and see that this industry is run on proper and scientific lines ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—No such suggestion was made before.

Sri G. V. GOWDA.—Instead of negotiating with one party, is it not desirable to invite quotations so that our share value may appreciate?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Actually even though quotations were not invited, this was announced in newspapers and various parties interested in this approached the Government with their offers and the Government have accepted the best offer.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ದ್ವಿರೇಗೌಡ.—ಹೀಗೆ 7-8 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಗಾರರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಲಾಭವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟ ನೂಚನೆಯನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಇದರ ಫಲಗಳನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೂ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? (ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ).

MR. SPEAKER.—Question Hour is over.

QUESTION FOR ANSWER ON THE DAY

(but not taken up)

Withdrawal of Circular issued to the Local Bodies

*Q.—193. **Sri SANJEEVANATH AIKALA** (Surathkal).—

Will the Minister for Development, Panchayat Raj and Municipal Administration be pleased to state :—

(a) whether Government withdrew the Circular, issued to the Local Bodies, to keep the portraits of Hon'ble Chief Minister in the precincts of Local Bodies buildings ;

(b) if so, on what date the circular was withdrawn ;

(c) on which date the Circular was issued and on whose authority it was issued ;

(d) which was the Agency to provide the portraits mentioned in the said Circular ?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Development, Panchayat Raj and Municipal Administration).—

(a) Yes.

(b) 18-5-1966.

(c) The Circular was issued on 26-3-1966 under the orders of Government.

(d) The Managing Partner of the Mysore Toys Company, Mysore.